

(สำเนา)

ประกาศ อ.ก.พ. กรรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ
กรรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๖๓ การย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญในหรือต่าง กระทรวงหรือกรมแล้วแต่กรณีให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑ ลงวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ แจ้งเวียนกฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ ประเภทวิชาการในหรือต่างกระทรวงหรือกรม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๕ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ แจ้งเวียนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗ เป็นต้นไป นั้น

อ.ก.พ. กรรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลและประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

๑. หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลงาน

การประเมินผลงานให้กระทำได้ต่อเมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นได้ผ่านการประเมินบุคคลแล้ว โดยลักษณะของผลงานที่เสนอต้องมีความสอดคล้องกับลักษณะหน้าที่ความรับผิดชอบและคุณภาพของงาน ในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎ ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง มีรายละเอียดดังนี้

ก. การประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ ให้ประเมินจากผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ ซึ่งต้องสะท้อนให้เห็นว่าผู้ประเมินนั้นเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ความชำนาญงานและประสบการณ์เหมาะสมกับตำแหน่งระดับชำนาญการ ได้แก่ ตำแหน่งดังต่อไปนี้

(๑) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงในงานวิชาการ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก

(๒) ตำแหน่งสำหรับหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ ผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงในงานวิชาการ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยาก

ข. การประเมิน...

ข. การประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ให้ประเมินจากผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ ซึ่งต้องสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ขอประเมินนั้นเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ความชำนาญงานและประสบการณ์สูงเหมาะสมกับตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ได้แก่ ตำแหน่งดังต่อไปนี้

(๑) ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมากในงานวิชาการ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก

(๒) ตำแหน่งสำหรับหัวหน้างาน ซึ่งต้องกำกับ แนะนำ ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ร่วมปฏิบัติงาน โดยใช้ ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความชำนาญงานสูงมาก ในงานวิชาการ ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาที่ยากมาก

๑.๑ ผลงานวิชาการที่จะนำมาประเมิน

๑.๑.๑ ผลงาน ควรเป็นการนำเสนอในรูปแบบการสรุปวิเคราะห์ถึงผลที่เกิดขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ความสามารถ และความชำนาญในงาน รวมทั้งสามารถระบุผลสำเร็จของงานหรือประโยชน์ที่เกิดจากงานนั้น หรือการนำไปใช้ หรือใช้เสริมยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน หรือผลงานการให้บริการทางวิชาการ/ปฏิบัติการ ผลงานนวัตกรรม หรือสิ่งประดิษฐ์ใหม่ เป็นต้น โดยมีใช้เป็นการรวบรวมผลงานย้อนหลัง

๑.๑.๒ ข้อเสนอแนวคิด ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงานที่จะนำในอนาคตที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อปรับปรุงงานหรือพัฒนางานของหน่วยงานหรือของกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ หรือนโยบายของกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกในตำแหน่งที่จะได้รับการแต่งตั้ง

ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลงานอาจกำหนดให้มีการนำเสนอผลงานโดยให้มีการสัมภาษณ์ หรือการสาธิต หรือวิธีการอื่น ตามที่เห็นว่าเหมาะสมประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

๑.๒ จำนวนผลงาน

๑.๒.๑ ผลงาน จำนวนอย่างน้อย ๑ เรื่อง แต่ไม่เกิน ๓ เรื่อง หรือตามที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด โดยเรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ และต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑.๒.๒ ข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน จำนวน ๑ เรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑.๓ เงื่อนไขของผลงาน

๑.๓.๑ เป็นผลงานเรื่องเดียวกันกับเรื่องที่เสนอในขั้นตอนการประเมินบุคคล

๑.๓.๒ เป็นผลงานที่จัดทำขึ้นในระหว่างที่ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าระดับที่ขอประเมิน ๑ ระดับ หรือเป็นผลงานไม่เกิน ๕ ปี หรือเว้นแต่ ก.พ. หรือคณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

๑.๓.๓ ไม่ใช่ผลงานวิจัย หรือวิทยานิพนธ์ที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญา หรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม ของผู้ขอประเมิน โดยกรณีผลงานที่เสนอเพื่อขอรับการประเมินจัดทำขึ้นในช่วงระยะเวลาเดียวกับที่ศึกษาหรือฝึกอบรม ผลงานนั้นต้องได้รับคำรับรองจากสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมว่าไม่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาในรายวิชา หรือในหลักสูตรของการศึกษา หรือฝึกอบรม แล้วแต่กรณี

๑.๓.๔ กรณีที่...

๑.๓.๔ กรณีที่เป็นผลงานร่วมกันของบุคคลหลายคน ผู้ขอประเมินจะต้องแสดงให้เห็นว่าได้มีส่วนร่วมในการจัดทำผลงานในส่วนใด สัดส่วนเท่าใด อย่างไร โดยมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในผลงานและผู้บังคับบัญชาด้วย มีรายละเอียดดังนี้

(๑) ระดับชำนาญการ สัดส่วนของผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

(๒) ระดับชำนาญการพิเศษ สัดส่วนของผลงานไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑.๓.๕ ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้ประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในระดับใด หรือเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่ง หรือเพื่อขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) แล้วจะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นอีกไม่ได้ เว้นแต่คณะกรรมการประเมินผลงานจะกำหนดเป็นอย่างอื่น

๑.๓.๖ เงื่อนไขอื่นๆ ตามที่ ก.พ. หรือ คณะกรรมการประเมินผลงานเห็นควรกำหนดเพิ่มเติมเพื่อความเหมาะสมในการประเมินผลงาน

ทั้งนี้ ผลงานข้างต้นจะต้องมีคำรับรองจากผู้บังคับบัญชาอย่างน้อยสองระดับ คือ ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล และผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไปอีกหนึ่งระดับ เว้นแต่ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวเป็นบุคคลคนเดียว ก็ให้มีคำรับรองหนึ่งระดับได้

๑.๔ การส่งผลงานวิชาการเข้ารับการประเมินผลงาน

๑.๔.๑ เอกสารประกอบการประเมินผลงาน

๑.๔.๑.๑ ผลงาน จำนวนอย่างน้อย ๑ เรื่อง แต่ไม่เกิน ๓ เรื่อง หรือตามที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด โดยเรียงลำดับตามความดีเด่นหรือความสำคัญ และต้องเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑.๔.๑.๒ ข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน จำนวน ๑ เรื่อง ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๑.๔.๒ ระยะเวลาการส่งประเมินผลงาน

๑.๔.๒.๑ ตำแหน่งระดับควบ ผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลต้องส่งผลงานเข้ารับการประเมินผลงาน ภายใน ๖ เดือน นับจากวันที่กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกประกาศรายชื่อข้าราชการเป็นผู้มีคุณสมบัติในการประเมินผลงาน หากไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดผู้ขอรับการประเมินต้องส่งเอกสารประกอบการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานใหม่

๑.๔.๒.๒ ตำแหน่งนอกควบ (เฉพาะระดับชำนาญการพิเศษ) ผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลต้องส่งผลงานเข้ารับการประเมินผลงาน ภายใน ๖ เดือน นับจากวันที่ประกาศรายชื่อข้าราชการผู้ที่ได้รับคัดเลือกเพื่อประเมินผลงาน และให้ขยายเวลาการจัดส่งผลงานได้ ๓ เดือน รวมระยะเวลาทั้งสิ้นไม่เกิน ๙ เดือน โดยขยายได้ไม่หลังวันเกษียณอายุราชการ ทั้งนี้ หากไม่ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้กรมการแพทย์ทางเลือกคัดเลือกใหม่ โดยผู้ได้รับการคัดเลือกรายเดิม ยังคงสามารถสมัครเข้ารับการคัดเลือกใหม่ได้

๑.๔.๓ การส่งผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขตามมติคณะกรรมการประเมินผลงาน

๑.๔.๓.๑ ผ่านการประเมิน หมายถึง ให้ผ่านการประเมิน โดยไม่ต้องแก้ไขเอกสารการประเมิน และสามารถแต่งตั้งได้ตั้งแต่วันที่สำนักงานเลขาธิการกรมรับคำขอประเมินพร้อมเอกสารผลงานวิชาการที่ครบถ้วนสมบูรณ์

๑.๔.๓.๒ ผ่านการ...

๑.๔.๓.๒ ผ่านการประเมินโดยมีเงื่อนไข หมายถึง ผ่านการประเมินโดยต้องมีการแก้ไขเอกสาร การประเมินบางส่วนที่มีใช้สาระสำคัญให้สมบูรณ์ก่อนภายใน ๑ เดือนนับตั้งแต่วันที่รับแจ้ง เมื่อแก้ไขปรับปรุงแล้วให้ดำเนินการเสนอกรรมการผู้ได้รับมอบหมายให้พิจารณาผลงานที่แก้ไขโดยไม่ต้องนำเข้าไปประชุมกรรมการ และสามารถแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สำนักงานเลขานุการกรมได้รับคำขอประเมินครั้งแรก

๑.๔.๓.๓ ให้ปรับปรุงผลงานเพื่อเข้ารับการพิจารณาใหม่ หมายถึง ต้องแก้ไขเอกสารการประเมิน ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ เพื่อส่งคณะกรรมการฯ พิจารณาใหม่ภายใน ๖ เดือนนับตั้งแต่วันที่รับแจ้ง เมื่อผ่านการประเมินผลงานจากคณะกรรมการประเมินผลงานฯ แล้ว จะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่สำนักงานเลขานุการกรมได้รับเอกสารที่แก้ไขใหม่ และไม่ก่อนวันที่ผู้ขอรับการประเมินผลงานมีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๑.๔.๓.๔ ไม่ผ่านการประเมิน หมายถึง ผู้ขอประเมินไม่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ เนื่องจากขาดคุณสมบัติ หรือผลงานไม่เหมาะสมกับตำแหน่งที่ขอประเมิน โดยให้ผู้ขอรับการประเมินผลงานเข้ารับการคัดเลือกเพื่อประเมินผลงานใหม่

๑.๔.๓.๕ หากผู้ขอรับการประเมินผลงานไม่ส่งผลงานที่ปรับปรุงแก้ไขตามมติคณะกรรมการฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินการกระบวนการประเมินบุคคลใหม่

๑.๕ รูปแบบและวิธีการเสนอผลงาน

๑.๕.๑ ผลงาน ให้จัดทำสรุปสาระสำคัญของงาน ขั้นตอนการปฏิบัติ ความรู้ความสามารถ แนวคิด หรือข้อกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินงาน ประโยชน์ที่เกิดจากงานดังกล่าว การวิเคราะห์ความสำเร็จหรือปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน รวมถึงความเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยอย่างน้อยให้มีหัวข้อการนำเสนอ ดังนี้

- (๑) เรื่องที่นำเสนอ
- (๒) ระยะเวลาการดำเนินการ
- (๓) ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
- (๔) สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินการ และเป้าหมายของงาน
- (๕) ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)
- (๖) การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ
- (๗) ความยุ่งยากและซับซ้อนในการดำเนินการ
- (๘) ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ
- (๙) ข้อเสนอแนะ
- (๑๐) การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)
- (๑๑) ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน (ถ้ามี)

๑.๕.๒ คณะกรรมการประเมินผลงานอาจกำหนดให้มีการนำเสนอผลงานโดยให้มีการสัมภาษณ์ หรือการสาธิต หรือวิธีการอื่นตามที่เห็นว่าเหมาะสมประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้

๑.๖ การเผยแพร่ผลงาน

๑.๖.๑ การประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ

(๑) เผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงานไม่ต่ำกว่าระดับกองหรือเผยแพร่โดยวิธีแจ้งเวียนหน่วยงานอื่น

(๒) นำเสนอ...

(๒) นำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการของหน่วยงานไม่ต่ำกว่าระดับกองหรือระดับกรมขึ้นไป

(๓) ตีพิมพ์ในวารสารของหน่วยงานไม่ต่ำกว่าระดับกอง

๑.๖.๒ การประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ

(๑) เผยแพร่ทางเว็บไซต์หน่วยงานไม่ต่ำกว่าระดับกรมหรือเผยแพร่โดยวิธีแจ้งเวียน

หน่วยงานอื่น

(๒) นำเสนอในที่ประชุมทางวิชาการของหน่วยงานไม่ต่ำกว่าระดับกองหรือระดับกรมขึ้นไป

(๓) ตีพิมพ์ในวารสารของหน่วยงานไม่ต่ำกว่าระดับกองหรือระดับกรมขึ้นไป

๑.๗ แนวทางการประเมินผลงาน

๑.๗.๑ องค์ประกอบในการประเมินผลงานวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ประกอบด้วย

๑) ประโยชน์ของผลงาน

๒) ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

๓) คุณภาพของผลงาน

๔) อื่นๆ ตามที่เห็นสมควร

๑.๗.๒ การพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบในการประเมิน	แนวทางการพิจารณา
๑. ประโยชน์ของผลงาน	พิจารณาจากผลงานนั้นเป็นการพัฒนาความก้าวหน้าในงาน สามารถใช้เป็นแบบอย่างเป็นแหล่งอ้างอิง หรือเป็นต้นแบบในการปฏิบัติได้ หรือเป็นการประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยเทคนิค วิธีการ หรือเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่ก่อให้เกิดนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน สามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานในหน่วยงานหรือส่วนราชการหรือต่อประชาชนหรือต่อประเทศชาติ
๒. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน	พิจารณาจากผลงานนั้นได้แสดงถึงการใช้ความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสบการณ์ความชำนาญงานที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงานหรือคิดริเริ่มใหม่ คิดค้นสร้าง หรือประดิษฐ์ขึ้นใหม่ ปรับปรุงหรือแก้ไขใหม่ หรือจัดทำเป็นครั้งแรกหรือคนแรกของส่วนราชการหรือของประเทศ ตามความเหมาะสมกับระดับตำแหน่ง หรือได้ใช้ความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหา กำหนดข้อเสนอแนะ หรือวางแผนรองรับผลกระทบต่าง ๆ ได้เหมาะสมกับระดับตำแหน่ง
๓. คุณภาพของผลงาน	พิจารณาจากความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ ที่มีการเรียบเรียงเนื้อหาและสาระสำคัญได้ครบถ้วน เป็นระบบ มีคำอธิบายที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้ มีการนำความรู้ในเรื่องนั้น ไม่ว่าจะหลักการ วิธีการ หรือข้อกฎหมายมาใช้ได้อย่างถูกต้อง บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการหรือแผนงาน และสนองนโยบายของส่วนราชการ หรือช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ และมีความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินการที่ยอมรับได้

องค์ประกอบ...

องค์ประกอบ ในการประเมิน	แนวทางการพิจารณา
๔. อื่นๆ	ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินผลงานพิจารณาแล้ว เห็นว่าเพื่อประโยชน์ของทางราชการ และการพัฒนาข้าราชการ ตลอดจนเพื่อความเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้งในบางสายงานหรือบางระดับ ก็อาจกำหนดองค์ประกอบอื่นในการพิจารณาผลงานร่วมด้วยก็ได้ เช่น ความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่ง การให้คำปรึกษาแนะนำ ผลงานการให้บริการหรือปฏิบัติการ เป็นต้น

๑.๘ เกณฑ์การตัดสิน

องค์ประกอบในการประเมิน/ตัดสิน	คะแนน
๑. ประโยชน์ของผลงาน <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระดับชำนาญการ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในระดับกลุ่มงานหรือฝ่ายขึ้นไป ▪ ระดับชำนาญการพิเศษ เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในระดับกลุ่มงานหรือฝ่าย หรือกองขึ้นไป 	๔๐
๒. ความรู้ ความชำนาญ หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระดับชำนาญการ มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญ และประสบการณ์ที่สามารถปฏิบัติงานในความรับผิดชอบด้วยตนเองได้ เป็นที่ยอมรับในงานนั้นๆ ระดับกลุ่มงานหรือฝ่ายขึ้นไป ▪ ระดับชำนาญการพิเศษ มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญ และประสบการณ์สูงมากเป็นพิเศษ เป็นที่ยอมรับในส่วนราชการระดับกลุ่มงาน หรือฝ่าย หรือกองขึ้นไป 	๓๐
๓. คุณภาพของผลงาน <ul style="list-style-type: none"> ▪ ระดับชำนาญการ มีคุณภาพของผลงานที่เชื่อถือได้หรือดี ▪ ระดับชำนาญการพิเศษ มีคุณภาพของผลงานดีมาก 	๓๐
*๔. อื่นๆ ตามที่เห็นสมควร เช่น ความเหมาะสมในการดำรงตำแหน่ง การให้คำปรึกษาแนะนำ	-
รวม	๑๐๐

* ในกรณีที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนดองค์ประกอบการประเมินผลงานเพิ่มเติมอย่างน้อย คะแนนองค์ประกอบนั้น จะต้องไม่สูงกว่าองค์ประกอบทั้งสาม โดยปรับลดคะแนนตามสัดส่วนคะแนนให้สอดคล้องกับหลักการกำหนดคะแนนที่กำหนดให้องค์ประกอบประโยชน์ของผลงานมีน้ำหนักคะแนนสูงที่สุด และองค์ประกอบความรู้ฯ และคุณภาพของผลงาน มีคะแนนเท่ากัน

๑.๙ เกณฑ์ผ่านการประเมินผลงาน

๑.๙.๑ ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” จากคณะกรรมการผู้ประเมินเกินกึ่งหนึ่ง

๑.๙.๒ จะต้องได้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และ

๑.๙.๓ ได้คะแนนรวมทุกองค์ประกอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

๑.๑๐ การเสนอความเห็นของกรรมการผู้ประเมิน

กรรมการผู้ประเมินแต่ละสายงาน สามารถให้ความเห็นต่อผลงานวิชาการได้ ดังนี้

() ผ่านการประเมิน

() ผ่านการประเมินโดยมีเงื่อนไข (แก้ไขผลงานตามมติคณะกรรมการ ๑ เดือน)

() ให้ปรับปรุงผลงานเพื่อเข้ารับการพิจารณาใหม่ (แก้ไขผลงานตามมติคณะกรรมการ ๖ เดือน)

() ไม่ผ่านการประเมิน

ทั้งนี้ การวินิจฉัยกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของผลงาน ผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานถือเป็นที่สุด

๒. หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินข้อเสนอแนวคิด

๒.๑ องค์ประกอบและแนวทางในการประเมิน

๒.๑.๑ ความท้าทายและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าหากนำไปดำเนินการได้จริงจะช่วยให้เกิดผลดีขึ้นหรือคาดว่าจะเกิดผลอย่างไร

๒.๑.๒ คุณค่าและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการนำไปปฏิบัติ โดยพิจารณาว่าข้อเสนอแนะเมื่อปฏิบัติตามแล้วจะให้ผลคุ้มค่า หรือจะช่วยให้การแก้ไขปัญหาต่างๆ ของหน่วยงานหรือส่วนราชการ หรือประเทศชาติได้อย่างไร หรือได้รับประโยชน์จากข้อเสนอที่นำเสนอมาอย่างไร

๒.๑.๓ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยพิจารณาว่ามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่จะพัฒนาหรือปรับปรุงงานอย่างไร

๒.๒ รูปแบบและวิธีการเสนอข้อเสนอแนวคิด ควรเป็นข้อเสนอแนวคิด วิธีการ หรือแผนงาน เพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานของหน่วยงานหรือส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์หรือนโยบายของส่วนราชการ โดยอย่างน้อยให้มีหัวข้อการนำเสนอ ดังนี้

๑) เรื่อง

๒) หลักการและเหตุผล

๓) บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

๔) ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๕) ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๒.๓ เกณฑ์การประเมินข้อเสนอแนวคิด

ดีเด่น	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นพิเศษ เป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ
ดีมาก	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงมากเป็นประโยชน์อย่างดียิ่งต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ
ยอมรับได้	สามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้ในระดับสูงเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ หรือประชาชน
ปรับปรุง	ยังไม่เห็นความชัดเจนว่าสามารถนำไปพัฒนาหรือปรับปรุงงานได้อย่างไร หรือจะเป็นประโยชน์ได้อย่างไร

๒.๔ เกณฑ์ผ่านการประเมิน

ข้อเสนอแนวคิดที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับผลการพิจารณาในระดับยอมรับได้ ดีมาก หรือดีเด่น ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นปรับปรุงให้ผู้ขอประเมินปรับปรุงข้อเสนอแนวคิดตามความเห็นของคณะกรรมการประเมินผลงาน

๓. การดำเนินการประเมินผลงาน

ให้ส่วนราชการจัดเก็บรักษาเอกสารหลักฐานต่างๆ ที่จัดทำขึ้นในการประเมิน โดยอาจจัดเก็บในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ หรือรูปแบบอื่นตามความเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการจาก ก.พ. รวมทั้งเพื่อประโยชน์ในการสืบค้น หรือใช้เป็นตัวอย่างในการจัดทำผลงานของผู้ที่จะเข้ารับการคัดเลือกและประเมินผลงานต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

(ลงชื่อ) ทวีศิลป์ วิษณุโยธิน

(นายทวีศิลป์ วิษณุโยธิน)

อธิบดีกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

ประธาน อ.ก.พ. กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

สำเนาถูกต้อง

(นางมนิรัตน์ บุญเจริญ)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักงานเลขาธิการกรม

กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗